

al partidului PENTRU PATRIE

Anul V, Nr. 48, Iunie 1999; 16 PAG.

ÎNTRE DORINȚE ȘI REALITĂȚI

Cu o surprinzătoare majoritate, poporul român a dorit să intre în NATO și Uniunea Europeană, dar vremea ne-a arătat că, în realitate, ne aflăm în situația celui care se înscrie la examenul de admitere la facultate, dar a uitat să aprobe clasele primare.

Iar, recent, conflictul din Yugoslavia a mai demonstrat ceva: că cei 50 de ani de educație marxist-leninistă - chiar atunci când se petrecea într-un soi de bagatelizare - a lăsat urme. Mai ales în creierele spălate sau în cele ne-educate sau prost educate.

Rezultatele sunt evidente într-un alt domeniu care ne afectează pe toți: în remodelarea economică a țării.

Dacă în 1997 se schițase diferența dintre un grup de țări în care tranziția trenea, în 1998 ruptura a devenit evidentă: au rezultat două Europe: una integrată în Occident, cealaltă zăcând în convalescența maladiei comuniste.

De o parte economii restructurate și privatizate; exporturile lor, în creștere sunt adesea orientate spre vest; s-au descurcat în ciuda contra-loviturilor crizei financiare și a deficitelor persistente superioare cifrei de 5% - în 27 de țări. Este vorba de cele 5 țări preselectionate pentru intrarea în Uniunea Europeană: Polonia, Ungaria, Cehia, Slovacia și Estonia.

Performanțele lor nu au fost afectate de prăbușirea piețelor din est: Polonia nu exportă decât 8% din producția ei în Rusia, Ungaria 5%; în acest grup de țări procentul șomerilor descrește după creșterea din anii destinați restructurării - (9,7% în Polonia, 8,8% Ungaria, 5% în Estonia) - și inflația este adesea sub 10%.

Cu excepția Ungariei, politicile bugetare au dus la reducerea deficitelor publice sub 3% din PIB.

La celălalt capăt se află state fragile care se complac într-o situație catastrofică: în locul liberalizării au reacționat la criză prin controale administrative - cu întreg potențialul lor corupător și la măsuri protecționiste -, care, de totdeauna, au fost plătite de cei mulți și săraci.

Pentru BERD - (Banca Europeană de Reconstrucție și Dezvoltare) - anul 1998 rămâne anul în care reformele

s-au stopat.

PIB-ul rusesc s-a prăbușit - antrenând și pe cel al CSI-ului; Ucraina, ce părea că va începe să reia creșterea, - a terminat în recesiune; România, care suferă din pricina deprecierei monedei sale - care a pierdut 25% din valoarea sa în 1998 -, are, în același timp, și mari dificultăți pe piețele financiare concomitent cu consecința logică a oricărei devaluări monetare - inflația - (84% în Rusia) și tendința autorităților de a crea monedă din nimic pentru a plăti salariile - (a căror creștere o cer sindicatele în ciuda scăderii productivității și producției reale și vandabile) -, pentru a rambursa datoria exteroară, pentru a finanța deficitul public. Dar, în același timp impozitele prevăzute în buget nu se adună decât maxim 59%!

În atari situații, nici capitalul străin nu mai este acce-

EDITORIAL

sibil: în timp ce Polonia și Ungaria reușesc să împrumute, fără nici o problemă, România și Ucraina trebuie

să păstreze dobânzi foarte ridicate. Același lucru se petrece și cu investițiile directe: aproape 10 miliarde de franci mai puțin, în zonă, decât în 1997.

Rusia refuză să privatizeze gigantul petrolier - Rose-neft - în timp ce în România, RomTelecomul curtat de cumpărători majori - precum olandezii de la NKP și americanul Sothwestern Bell Communication, a fost vândut unui sărăntoc din zonă - OTE - iar *Semănătoarea* și-a pierdut un ginere bogat pentru că niște samsari indigeni s-au opus!

De cealaltă parte - Polonia a primit investiții de peste 40 miliarde de franci, Ungaria 9, în timp ce Lituania și-a vândut telecomul contra 6 miliarde unor grupe scandinave.

Din nefericire distanța dintre grupul țărilor câștigătoare și cele perdante (între care ne numărăm și noi) se va mări în acest an, dacă ținem seama că - dintre cele 27 de țări din fosta zonă a Uniunii Sovietice - noi ne aflăm între cele 5 aflate în recesiune: creștere - 5, ultima fiind Rusia; creșterea între 1990 - 1997 : - 2,4 (înaintea noastră se află Moldova cu peste - 12, Ucraina cu - 11,5, Rusia - cu minus 6,6 și Cehia cu - 0,3); PIB în dolari: 500 în Moldova, 900 în Ucraina, 1550 în România, 3060 în Rusia, și 5050 în Cehia.

Singura speranță: pentru 1999 vom avea, împreună cu Cehia o creștere de 1% (ceilalți: - 2 - Ucraina, - 4 - Moldova și - 7% Rusia).

Paul Spiru MICHAİL

• 28/05.1999 (vineri), ora 19⁰⁰, la sediul din Piața Coșbuc, a avut loc întâlnirea lunară a Consiliului Politic al *Partidului PENTRU PATRIE*.

Prezenți: dl. Constantin Iulian (președinte al *Partidului PENTRU PATRIE*), dl. Dumitru Paceag (vicepreședinte), Corneliu Suliman (secretar general), George Ursa, Emilian Tache (consilieri).

Alții: Simion Giurgeca (președintele filialei Timiș al *Partidului PENTRU PATRIE*), Mișu Dumitrescu, Iulian Vlad (filiala Prahova).

Probleme abordate:

- subiectele ce se predau la școala de instructori;
- necesitatea alcătuirii unei liste cu cei care predau și a temelor predate;
- rolul educativ al *Taberelor de Muncă*;
- rolul temelor de psihologie, filosofie, logică;

7. 13/09.1999, Simpozion: „100 de ani de la nașterea Căpitanului” plus parastas la București;

8. 22/09.1999, Predeal;

9. 30/11.1999, Tâncăbești, comemorarea asasinării Căpitanului de către cei doi criminali din fruntea statului (Carol al II-lea și ministru de Interne Armand Călinescu).

• Sâmbătă, 29/05.1999, are loc Consiliul Director al *Partidului PENTRU PATRIE*. Prezente, cu delegați, 19 filiale. Ședința este condusă de dl. Constantin Iulian (președinte). După Rugăciunea la Icoană și momentul de reculegere în memoria celor dispăruți (Gheorghe Horculescu, Costi Eugen, Nicolae Zariu, Ștefan Damaschin) se trece la ordinea de zi propriu-zisă, respectiv 1. „Informare” (prezentată de dl. președinte Constantin Iulian), 2. probleme organizatorice (punct con-

INFORMARE

- sunt propuneri pentru a preda: Puiu Atanasiu, Simion Giurgeca, Dumitru Paceag, Constantin Bucescu, George Nistoroiu, Constantin Iulian, Corneliu Suliman, Ion Brad, Virgil Totoescu, Gheorghe Jijie, George Ursa (discipline: psihologie, pedagogie, legislație, drept, educație, Istoria Mișcării, etc.);

- a fost prezentată comemorarea Comandantului la Sala Dalles (cu incidentul provocat de acel operator), comemorarea Comandantului, de la Cluj, organizată de *Asociația „Sarmisegetuza”*; invitat Șerban Suru, Ion Gavrilă-Ogoranu, Marcel Petrișor;

- se propune ordinea de zi din ziua următoare (sâmbătă, 29/05.1999, ora 10⁰⁰) - cea a Consiliului Director;

- se ia în discuție și se alcătuiește un tabel cu manifestările lunii iunie - septembrie 1999. Manifestările se vor desfășura în următoarele date:

1. joi, 24/06. 1999: Țigănești - Tâncăbești;

2. sâmbătă, 26/06.1999, orele 15⁰⁰-18³⁰, Sala Dalles, aniversarea întemeierii Legiunii;

3. sâmbătă, 24/07.1999, întâlnirea de la Sâmbăta pentru comemorarea luptătorilor din munți;

4. 6/09.1999, Târgșor;

5. 8/09.1999, Mislea;

6. 6/14/09.1999, Aiud;

3. raportul comisiilor de specialitate, 4. problemele „Curierului Informativ” 5. Diverse, 6. Hotărâri, 7. Închiderea ședinței.

La punctul 1. a luat cuvântul dl. Constantin Iulian, președintele partidului, prezentând următoarele:

- județele Vaslui, și cele limitrofe, se întăresc;

- în 15/05.1999, la Râmnicu Vâlcea, s-a organizat de către filiala Vâlcea, o dezbatere cu prezența a numeroși intelectuali și ziaristi locali. Dezbaterea a fost o reușită și ziarele locale au consumat evenimentul;

- la Balaci - de ziua Eroilor - totul a decurs fără incidente;

- în 23/05. 1999, la sala Dalles, Fundația Culturală BUNA-VESTIRE, împreună cu Fundația *prof. George Manu*, a comemorat 6 ani de la moartea lui Horia Sima, Comandantul Mișcării Legionare. Manifestația a fost o reușită. Public numeros;

- 25/05.1999, la Biserica Sfântul Ilie Gorgani (ora 17⁰⁰), s-a desfășurat parastasul de 6 ani al Comandantului Horia Sima;

- școala de cadre va trebui să se desfășoare de aici înainte după un program riguros: teme, oameni, etc;

(continuare în pagina 4)

Consiliul Politic al
Partidului PENTRU PATRIE
George URSA

GHEORGHE (GIGEL) HORCULESCU

S-a născut la 16 septembrie 1921 în Municipiul Craiova, fiul lui Anania și Elvira. O parte din copilărie și-a petrecut-o în satul Căciulat - com. Terpezița, jud. Dolj.

A urmat cursurile Școlii Normale de Învățători din Craiova pe care a și absolvit-o în anul 1942.

Este fiul martirului Anania Horculescu care a fost împușcat, fără judecată și fără vină, în noaptea de 22/23. septembrie 1939 - din ordinul regelui călău Carol al II-lea.

Încă din 1937 s-a încadrat în unitatea FDC de la Școala Normală din Craiova unde era elev.

În 1941- în urma evenimentelor de la 21-23 ianuarie - a fost condamnat la nouă luni închisoare corecțională pe care le-a executat la Penitenciarul din Craiova.

După eliberare tot restul vieții sale a rămas încadrat în activitatea unităților FDC apoi și a unităților studențești legate de organizațiilor legionare.

A susținut examenul de diferență pentru liceele teoretice la Colegiul Carol I, din Craiova, fapt ce i-a permis să urmeze orice facultate.

A fost arestat în anul 1948 pentru activitate legionară, a primit o condamnare mai mică pe care a executat-o. A urmat cursurile *Academiei de Științe Economice din București*, pe care a absolvit-o primind titlul de economist. În această calitate a fost angajat la Termocentrala de la Ișalnița de lângă Craiova.

Și-a întemeiat o familie și a avut doi copii, astăzi, amândoi aflându-se în Italia. Fiica mai mare, pianistă de excepție, câștigătoare a mai multor premii în țară, concertează în Italia, iar fiul, Horia, inginer aerospațial s-a remarcat deasemenea în țara meridională.

În iarna anului 1999 - rămas singur în țară, la domiciliul său din Craiova, calea Nicolae Titulescu, bloc E4, ap. 14,- a fost atacat de un cancer al ficatului; acesta l-a adus într-o stare de avansată slăbiciune.

La intervenția celor doi copii a fost transportat în Italia dar a fost prea târziu. În ziua de 8 mai 1999 și-a dat obștescul sfârșit și a fost înmormântat în pământul Italiei într-un cimitir din apropierea Florenței.

Dumnezeu să-l odihnească, acum după o viață închinată familiei și țării sale, țară iubită și presărată cu jertfe și suferințe multiple (*Aurelian GUȚĂ*).

RAPORT ASUPRA DEZVOLTĂRII UMANE

Începând cu 1990, în fiecare an, s-a publicat un „raport mondial asupra dezvoltării umane PNUD – care, renunțând la datele statistice știute și înșelătoare – tip „produs național brut”, „oțel pe cap de locuitor” – sau alte asemenea, folosește indicatori care pun în evidență atât inegalitățile inter-state cât și pe cele din sânul unei națiuni.

Raportul pe 1998 scoate la iveală progresele realizate în ultimile decenii: „de pildă cheltuielile publice și private au crescut de două ori față de 1975 și de 16 ori față de 1900 – atingând 24.000 miliarde de dolari; țările în curs de dezvoltare au parcurs în 30 de ani drumul făcut de cele industrializate într-un secol; un copil din sud are o speranță de viață mai mare cu 16 ani decât un bebeluș născut acum 35 de ani; între 1970 și 1992 școlarizarea fetelor s-a dublat iar alfabetizarea adulților a trecut de la 48%, în 1970, la 70% în 1995; două miliarde de oameni au azi acces la apă potabilă; etc.

Dar, alături de evaluarea progreselor, cifrele scot în evidență existența inegalităților: 20% dintre cei ce trăiesc în țările cele mai bogate dispun de 86% din consumul privat total față de 1,3% pentru 20% care trăiesc în țările cele mai sărace. Primii au la dispoziție 45% din carnea și peștele lumii – față de 5% pentru ceilalți; 58% din toată energia lumii – comparativ cu 4%, 84% din hârtia folosită comparativ cu 1,1% și 87% din vehicule față de sub 1% pentru cei săraci.

În 1960, afirmă experții, 20% din populația mondială, ce trăia în țările bogate, avea un venit de 30 de ori mai mare decât cei 20% din țările sărmene – iar în 1995 venitul lor era de 85 de ori mai mare!

Dar prăpastia devine mai impresionantă când se compară alte informații: de pildă, bogăția a trei dintre persoanele cele mai bogate din lume depășește produsul intern brut cumulat din 48 dintre țările cele mai sărace și în curs de dezvoltare; 15 dintre marii bogați ai lumii au un patrimoniu egal cu întreaga Africa – sud – sahariană; PIB-ul Asiei de Sud echivalează cu averea a 32 dintre bogați iar bunurile a 84 dintre aceștia le depășesc pe cele ale Chinei cu cei 1,2 miliarde de locuitori.

În sfârșit 1,3 miliarde trăiesc cu mai puțin de un dolar pe zi iar trei miliarde din locuitorii lumii cu sub doi dolari.

Raportul mai afirmă că satisfacerea nevoilor esențiale ale ansamblului populațiilor din țările în curs de dezvoltare – adică hrană, apă potabilă, infrastructura sanitară, educație, sănătate, ginecologie, obstetrică – ar costa 40 miliarde de dolari pe an – adică 4% din bogățiile acumulate de cele 225 cele mai mari averi mondiale.

Peste un miliard dintre locuitorii pământului nu-și pot acoperi nevoile esențiale; 3/5 dintre cei 4,4 miliarde care locuiesc în țările în curs de dezvoltare sunt lipsiți de infrastructuri sanitare de bază; 1/3 nu au acces la apă potabilă; 1/4 nu au locuință corectă; o cincime dintre copii părăsesc școala înaintea celui de-al cincilea an de școlarizare; și tot atâția nu primesc nici calorii în cantități suficiente, nici proteine iar carențele în oligoelemente sunt și mai răspândite.

Din această cauză 2 miliarde dintre ei suferă de anemie – 55 de milioane fiind cetățeni ai țărilor industrializate.

Pentru prima dată raportul folosește un nou indicator destinat evaluării sărăciei – IPH – 2- cu ajutorul căruia se măsoară excluderea în țările dezvoltate: „statele industrializate ar avea între 7 și 17% de săraci – lucru ce nu are nici o legătură cu venitul mediu al țării respective.

Astfel Statele Unite, ce figurează în fruntea clasamentului în ce privește venitul mediu – PIB – are și cel mai mare procent de săraci. Lucrul este valabil și pentru țări, care, deși afișează venituri medii analoge prezintă, în ce privește sărăcia, cifre diferite: este cazul Olandei cu 8% și Angliei cu 15%.

Pe scurt: „lipsurile și consumul redus nu sunt apanajul celor ce trăiesc în țări ce s-ar afla în curs de dezvoltare: peste 100 de milioane din locuitorii țărilor bogate au o soartă asemănătoare. Speranța de viață a circa 200 milioane dintre aceștia nu vor depăși 60 de ani; peste 100 de milioane nu au locuințe; și cel puțin 37 de milioane nu au un loc de muncă – adesea sinonim cu excluderea”.

(va urma)

P. S. MICHAEL

(urmare din pagina 2)

• (I N F O R M A R E) - pe 26/06. 1999 vom avea program obișnuit; ca și în ceilalți ani - la Țigănești și Tâncăbești - iar pe 26/06. 1999, Sala Dalles, o Conferință (72 de ani de la Întemeierea Legiunii);

- situația financiară a *Partidului PENTRU PATRIE* nu este prea roză;

- procesul dintre familia Codreanu și generalul de divizie (r) Neagu Cosma, respectiv colonelul Crăciun, a ajuns în faza audierii martorilor acuzării. Președintele de ședință a luat hotărârea aducerii forțate la proces a colonelului Crăciun și a generalului de divizie (r) Neagu Cosma;

- altă problemă a fost aceea legată de un ordin al Ministerului Învățământului cu privire la „titlurile onorifice” acordate acelor care, din motive politice, nu și-au încheiat studiile universitare (au fost închiși de regimul comunist).

• Probleme organizatorice (punct condus de Corneliu Suliman, Secretar general al *Partidului PENTRU PATRIE*). Filialele au prezentat rapoarte scrise și au adus unele completări:

- partidul să se implice și în sprijinirea românilor din preajma granițelor (Timoc, Voivodina, Bucovina cedată și sudul Basarabiei; acestea două la Ucraina);

- mulți sunt neliniștiți în problema noului „șef al Mișcării Legionare”;

- la Timiș, dl. Simion Giurgea, președintele filialei, organizează câteva întruniri politice în 5 localități. Tot dânsul - prin *Fundația Culturală BUNA VESTIRE* - a demarat un ciclu de conferințe cu titlul: „Mama în literatură română”;

- un tânăr, Leontin Auziac a întemeiat câteva grupuri.

Secretarul general Corneliu Suliman cere celor prezenți să urgenceze alcătuirea listelor pentru primari și consilieri - candidați la viitoarele alegeri locale, să întărească discipli-

na și să trimită noi membri (tineri) pentru Școala de cadre.

• La punctul Raportul Comisiilor de Specialitate dl. Emilian Tache a prezentat câteva propuneri ale „colectivului”, pe care-l conduce în cadrul Comisiei Economice.

• În legătură cu revista „*Curierul Informativ*” dl. Mișu Dumitrescu a prezentat o situație privind recuperările, reducerile de cereri, în o serie de județe (Brăila, Cluj, Giurgiu, Vaslui), sau chiar refuzurile de a mai lua reviste.

• Diverse: S-au înscris la cuvânt delegați din Suceava, Sibiu, Olt, Cluj, Brașov, Dolj, Timiș, Gorj.

Sintetizând, putem nota:

- grupul se poate întemeia de la trei oameni în sus;

- la Sibiu s-a desfășurat Conferința celor de Vârsta a treia unde s-a discutat, deschis, despre Mișcarea Legionară. Se pare că filiala ar avea șanse în obținerea unui sediu;

- Olt: cere detalii cu privire la ceea ce putem face în teritoriu. Recrutări de membri se pot face dacă am admite și pe cei care au fost membri PCR.

La fel cu sponsori pentru construirea sediului: „sunt tot aia!”...;

- Cluj: există problema minorității „agresive” (am zice noi într-un cuvânt; n.red.);

- Brașov: cere să se reia obiceiul circularilor; conferința de presă, ținută de filială, a stârnit interes pentru cunoașterea partidului;

- Dolj: a prezentat unele probleme privind presa și vizita unor tineri din Basarabia;

- Timiș: apreciază ședința de azi și precizează că, disciplina este de trei feluri: formală, convențională (compromis), disciplina ființei umane (vezi *Cärticica Șefului de Cuib*). Nu există conflicte între generații. Unii se laudă că au făcut 17 ani de pușcărie și de aceea sunt legionari, dar nu aceasta contează. Ci contează: punctualitatea și jertfa. Dar din ce ai din aceia dai, nu când ești plin de galbeni. Nu vin la noi oamenii pentru că nu pot ține pasul cu noi. „În cuib

trebuie să existe frățietate”. Multor tineri trebuie să le spui de o sută de ori pentru a face ceva. Ne caută des-tui pentru că sosesc alegerile. Toți vor să fie consilieri și primari. „Plăcinta se simte și după miros...”;

- Gorj: a recrutat 5 tineri.

• Hotărâri:

Se aprobă programul ședințelor pe anul 1999 (sâmbătă, 31/07.1999: Consiliul Director, v i n e r i, 30/07.1999, ora 19⁰⁰: Consiliul Politic; conduce dl. Virgil Totoescu (vicepreședinte), s â m b â t ă, 28/08.1999, ora 10⁰⁰: Consiliul Director; vineri 27/08.1999 ora 19⁰⁰; conduce dl. Corneliu Suliman (secretar general al *Partidului Pentru Patrie*), sâmbătă, 25/09.1999, ora 10⁰⁰: Consiliu Director, vineri 24/09.1999, Consiliul Politic; conduce Ion Gavrilă-Ogoranu (consilier), sâmbătă 30/10.1999, ora 10⁰⁰: Consiliul Director, v i n e r i 29/10.1999, ora 19⁰⁰: Consiliu Politic. Conduce dl. Constantin Iorgulescu (consilier), sâmbătă, 27/11. 1999, ora 10⁰⁰: Consiliul Director, vineri, 26/11.1999, ora 19⁰⁰: Consiliul Politic; conduce de dl. George Ursa (consilier). Toate aceste întruniri se vor desfășura în sala din Piața Coșbuc;

- Se aprobă calendarul convocărilor pe anul 1999 (vezi începutul *informării*);

- Se aprobă programul pentru 24/06.1999 (deplasare la Țigănești-Tâncăbești) și 26/06.1999;

Șefii filialelor să completeze listele cu propuneri pentru consilieri și primari maxim până în septembrie-octombrie 1999.

• La cursurile din 29/05.1999 - 30/05.1999 vor preda domnii: Constantin Bucescu, V. Teodorescu, Emilian Tache, George Ursa, Dumitru Paceag, Constantin Iulian...

• La acest Consiliu Director, au fost prezente cu delegați, 19 filiale; prezența mai slabă.

• Ședința se încheie cu rugăciunea la Icoană.

DE VORBĂ CU SĂTENII

Să discutăm câte ceva despre partidele politice, doctrine politice, orientări generale, spre stânga, spre dreapta, cum se scrie prin ziare și se aude pe la posturile de radio și televiziune.

Existența partidelor politice nu poate avea loc decât acolo unde există democrație și libertatea de opinie este garantată. În jurul unui mănunchi de idei se grupează partizanii acestora și formează partidul. Ideile politice se formează din felul cum sunt privite trecutul și viitorul unei colectivități. Din trecut se trag învățăminte care sunt proiectate spre viitor dar luptele politice se dau în actualitate, în prezent. De aceea este foarte important cine face aprecierea trecutului și trasează liniile viitorului.

Orientarea unui partid politic spre stânga sau spre dreapta nu este întâmplătoare; ea se face după o lungă și laborioasă chibzuință în funcție de scopul urmărit de respectiva grupare politică.

Stânga înseamnă anarhism, dictatură, negarea trecutului.

Dreapta înseamnă liberalism, naționalism, tradiționalism.

Partidele de orientare social-democrată, modernă, inițial marxiste, astăzi nu mai seamănă cu ceea ce au fost la început și aceasta datorită faptului că s-au orientat realist și au renunțat la dogmele marxiste devenind adevărate partide democratice.

Partidul Social Democrat Român face parte din Familia Partidelor Social Democratice, deci este partid democrat.

Ca reacție la fundamentul marxist al partidelor social democratice au apărut partidele social creștine și democrat creștine care au ca temelie doctrinara creștinismul. Așa a apărut Demo-

crația Creștină care vrea să însemne orientare creștină în soluționarea problemelor sociale inerente liberalismului.

Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat; este evident că, *Partidul Național Țărănesc*, al lui Maniu și Mihalache s-a adaptat la noile condiții orientându-se spre *Democrația Creștină*.

Partidul Național Liberal, care a făcut România Mare, pășește cu greu prin frământata noastră actualitate.

Partidul Democrației Socialiste din România (FSN) al domnului Ion Iliescu și *Partidul Democrat* al domnului Petre Roman, descendente din *Frontul Salvării Naționale*, fostul *Partid Comunist Român*, se adaptează greu la condițiile actuale ale democrației și ale economiei de piață, cum se zice astăzi la economia liberală, dar poate că aceasta nu mai este ceea ce era în trecut – și deci...

În România mai sunt și alte partide. Le enumerăm: *Partidul Unității Naționale Române*, *Partidul România Mare*, *Partidul Socialist al Muncii*, *Partidul Muncitoresc Român*, *Partidul Socialist*, *Partidul Național Român*, ..., cele mai multe cu orientare de stânga.

Partidul nostru, Pentru Patrie, are orientare de dreapta și este însuflețit „de un naționalism curat izvorât din nemărginită dragoste de Neam și Țară” (C.Z.C.) care nu numai că aprobă învățătura creștină ci se străduiește, din toate puterile, să se conformeze ei. Noi suntem în primul rând creștini și apoi naționaliști. Milităm împotriva urei de rasă sau de clasă, vrem ca oamenii să trăiască în bună înțelegere așa cum ne învață morala creștină.

ing. Victor ENE

MIȘCAREA LEGIONARĂ*

(continuare din nr. 47/1999)

Legionarii sunt toți creștini. Ei cred în Dumnezeu cum au crezut și strămoșii lor. Ei luptă sub steagul Crucii, sub ocrotirea Arhanghelului Mihail și sunt, în tot ce fac, ostașii lui Hristos. Ei nu vor ca neamul românesc să rupă legăturile cu Cerul, să se îndepărteze de dragostea lui Dumnezeu și să se facă nevrednic de milă și de izbăvire. De aceea legionarii înaltă ori de câte ori pot, lăcașe închinat lui Dumnezeu. Ei cunosc mângâierea și întărirea pe care le dăruiește credinciosului rugăciunea. Și luptă cu înverșunare împotriva răului, împotriva păcatului. Ei vor o *Românie binecuvântată de Dumnezeu*, scăpată de toți cei fără de lege, care prin păcatele lor atrag mânia și pedeapsa lui Dumnezeu asupra neamului românesc.

Legionarii iubesc pe *Rege* și luptă pentru înălțarea și strălucirea sa regească. De aceia ei luptă împotriva tuturor celor care vor să înjosească tâlcul dumnezeiesc al Coroanei. Regele va găsi oricând la legionari ostași gata de moarte pentru apărarea țării față de toate primejdiiile dinlăuntru și pentru apărarea hotarelor față de toți dușmanii din afară, ceea ce nu va găsi nici printre politicieni, nici printre comuniști, nici printre jidani. Mișcarea Legionară se mândrește că n-are în rândurile ei nici un trădător de țară și nici un dezertor din armată. Ei se socotesc cu toții ostași, gata oricând să răspundă la chemarea neamului pentru apărarea lui.

Legionarii își iubesc, cu încredere și cu credință, *Căpitanul*. Ei știu că fără vitejia lui, fără suferințele lui, fără mintea lui, fără hotărârea lui, fără glasul lui, fără conducerea lui, n-ar fi început lupta pentru mântuirea țării și neamul românesc n-ar ajunge poate niciodată la biruință. Legionarii știu că cel mai de seamă dintre ei e Căpitanul lor, dl. *Corneliu Zelea Codreanu*, nu pentru că ar fi fost ales prin vot, cum se aleg președinții partidelor, ci pentru că dintre ei toți, el este cel mai viteaz, cel mai înțelept, cel mai curat la cuget, cel dintâi în jertfă și cel dintâi în luptă.

(continuare în pagina 6)

Traian HERSENI

* Fragmente din lucrarea „Mișcarea Legionară și Țărâtimea”, București, Imprimeriile Cuvântul, S.A.R. 1940, 36 pagini.

(urmare din pagina 5)

•(MIȘCAREA LEGIONARĂ) Dacă în cele mai multe partide, conducător ar putea fi oricare din zece, douăzeci de fruntași, fără să se simtă vreo deosebire, în legiune, dl Corneleu Zelea Codreanu este Căpitan pentru că nu mai e nici unul care să fie deopotrivă cu dânsul. Căpitanul nu e ales de oameni, nu e un conducător făcut, ci trimis de ursita cea fără greș a neamului, născut anume ca să ne mântuiască țara. De aceea dragostea legionarilor față de Căpitan și cinstea înaltă pe care i-o dau, trebuie să le împărtășească toți Românii iubitori de neam și cu credință în tâlcurile adânci ale istoriei.

Legiunea întreagă se întemeiază pe *dragoste*. Legionarii se iubesc între ei fiind frați întru aceeași credință. Cine intră în rândurile legionarilor, intră ca în sânul unei familii; familie în care dacă unul e mai mare, altul e mai mic, toți se bucură însă de aceeași primire caldă, de aceeași cinste de la om la om și de aceeași dragoste binecuvântată a Căpitanului. În legiune nimeni nu se uită dacă ești sărac, dacă ai haine roase, dacă ești simplu muncitor cu ziua sau ești mare bogătaş. Aici nu se pune preț decât pe *credință*, pe *jertfa* adusă, pe *dragostea de neam și pe omenie*. De aceea nu trec în frunte cei care plătesc mai mult, cei care aduc prin vorbe iscusite mai multe voturi, cei care știu să mintă mai bine sau să lingusească mai mult. În fruntea legiunii trec cei mai *viteji*, cei mai *curați*, cei mai *corecți*, fie că sunt muncitori în fabrică, țărani sau ciobani, fie că sunt cărturari, moșieri, funcționari, industriași sau negustori. Fruntașii legionari nu se aleg după avere sau după oamenii pe care îi atrag în partid, ci după *curătenia sufletului*, după *puterea lor de dragoste*, de *credință și de jertfă*.

Dragostea legionară cuprinde în același timp și în aceeași măsură nemărginită, pe toți Românii și tot ce este românesc. Unele partide țin numai cu țărani și vor să-i învrăjbească cu frații și copiii lor plecați la oraș pentru meserii, negoț sau învățătură. Alte partide țin numai cu lucrătorii din fabrici și vor să-i asmută asupra tuturor care au avere, pământ, atelier, fabrică sau bani la bancă. În sfârșit, alte partide țin, cu bancherii și cu fabricanții și îi ajută să jefuiască pe țărani, pe lucrători și pe toți cumpărătorii. Legiunea nu vrea nici un fel de vrajbă între frați. Mișcarea legionară ține cu toți Românii deopotrivă și vrea ca, după ce înlătură pe străinii care li s-au pus în cărcă și le sug vloga, să facă pace între frați, înlăturând necinstea, jaful, nedreptatea, vrajba și mișelia. În statul legionar toți Românii vor forma o singură familie, *neamul românesc*, și nu vor mai fi lăsate nici un fel de așezământ, lege sau numai nărav, prin care să se facă

unora strâmbătate în folosul altora. *Toți românii sunt frați, toți deci trebuie să ducă greul, când e greu și toți trebuie să știe ce e binele, când e bine*. Lucrurile acestea se întâmplă de pe acum în sânul legiunii; într-o zi ele se vor întâmpla în sânul întregului neam. *Dacă țărani vor să se folosească ei de pe urma muncii altora, cum îi îndeamnă unele partide, n-au ce căuta în legiune. Dar dacă vor să li se facă dreptate deplină, să nu le fure alții munca și să le fie truda pe degeaba, să nu fie batjocoriți de nimeni oricât ar fi el de sus și de puternic, să nu le moară copiii de sărăcie și murdărie, să nu trăiască mai rău decât vitele, fără nici o lumină a minții și căldură a inimii, atunci să-și pună nădejdea fără șovăire în Căpitan și în legionarii săi*. Din faptele de până acum ale acestora, se desprinde, chiar după cuvântul Căpitanului, *o lege*; „acolo unde apare mâna și sufletul legionarului, dintr-un pustiu se face o grădină” (5 aprilie 1937). Dacă pe unde trec politicienii și jidanii se întinde și pustiu, pe urmele legionarilor, prin munca și credința lor, se înalță biserici, școli, spitale și grădini, se ivesc fântâni și crește ca din pământ o viață nouă, de muncă și belșug. Legionarii s-au apucat de grădinărit și de lucrul câmpului și au izbutit. S-au apucat de meserii și au izbutit. S-au apucat de negoț și au izbutit. Pe ce pun mâna le merge cu noroc, pentru că fac totul din *dragoste de oameni*, din *credință în vrednicia neamului* și din *jertfă pentru țară*. Cu atât mai mult în statul legionar, paragina va lua sfârșit, o nouă gospodărie va lua ființă, nedreptatea nu va mai fi lăsată să trăiască și nici un ne-caz care se cuvine să fie alinat, nu va rămâne nealinat. În statul legionar nici o răsplată pentru muncă, pentru cinste, pentru credință pentru vitejie, pentru răbdare și pentru iubire de neam, nu va fi tăgăduită. Căci, cum scrie Căpitanul: „Numai cei ce n-au mamă nu știu ce-i mângâierea. Numai cei ce n-au Patrie nu cunosc nici mângâierea, nici răsplata. Patria răsplătește totdeauna pe copiii ei, pe cei ce au așteptat Dreptatea ei și au crezut în ea, pe cei ce au luptat și suferit pentru dânsa”. (*Pentru Legionari*, pag.356). Țărâtimea care luptă de veacuri pentru nația românească și a mântuit-o de atâtea ori prin brațul, prin credința și prin vitejia ei, își va găsi mâine în *Patria legionară* răsplata cea dreaptă a suferințelor ei. Căci legionarii luptă pentru Patrie, pentru mântuirea și mărirea ei. Prin legionari, țara aspră și nedreaptă de azi, se va schimba în Patrie adevărată, cu dragoste și mângâiere pentru toți Românii.

Dragostea legionară se îndreaptă și dincolo de hotarele țării, către toate popoarele care înțeleg să lupte ca și legionarii, pentru Hristos, pentru națiune, pentru omenire și dreptate și care răspund cu aceeași dragoste, fără îngâmfare și fără vreo uneltire, dragostei românești.

(va urma)

La 5 iunie 1947, la Harvard, generalul George MARSHALL, plecând de la ideea că „reconstruirea

Europei înseamnă apărarea unei anumite forme de civilizație care ne este comună” și impresionat de distrugerile produse pe vechiul continent de-al doilea război mondial și, probabil, îndemnat și de anumite considerații economice legate de trecerea economiei americane pe „picior de pace”, propune un program care va însemna un ajutor acordat Europei, între 1948 și 1951, în valoare de vreo 14 miliarde de dolari – la valoarea de atunci (echivalent cu 1,2 % din PNB al Statelor Unite).

România acelor vremi – după ce și-a dat acordul și a acceptat implicarea în binefacerile planului, a primit ordin de la Moscova și slugile de la București s-au executat și au spus: „Nu avem nevoie de pomană capitaliștilor – știm să distrugem, singuri, economia unei țări ca România”. Și au reușit.

„Politica noastră, mai spune generalul Marshall este îndreptată împotriva foamei, sărăciei, disperării și haosului”. Ori, se știe, că aceste aspecte ale mizeriei reprezintă teritoriul fertil pe care se dezvoltă și pe care știe să-l guverneze comunismul.

Tardiv, este adevărat, pentru că acest plan Marshall ar fi trebuit instituit încă din 1989 – concomitent cu o supraveghere a folosirii investițiilor mai atentă pentru ca nici Comisia Europeană, condusă de Santerre și Edith Cresson și nici *văcăroii bancorexurilor* să nu-și poată face de cap – și în mod sigur – s-ar fi evitat și războaie inutile și zvârcoliri dramatice.

Dar, azi, când bombardamentele intensive asupra Serbiei distrug infrastructuri, servicii, fabrici și instituții culturale, cei mai mulți dintre economiștii, experții în poli-

PLANUL MARSHAL

(ediția a II-a)

tică străină sau tehnicienii cooperării interogați găsesc că este vorba de o „idee excelentă”, „absolut necesară”, „indispensabilă”, chiar.

De pildă, Daniela Heimerl, specialistă în economia Balcanilor afirmă că „impactul bombelor apare dramatic - ca imagine - față de investitorii potențiali în Bosnia”, iar Horst Kolerpreședintele BERD-ului (Banca europeană pentru reconstrucție și dezvoltarea țărilor din est) - adaugă: „Bulgaria și România vor fi foarte afectate de încetinirea schimburilor comerciale și de reducerea rețetelor produse prin exporturi subliniind prin asta că ravagiile războiului din Kosovo se întind dincolo de frontierele geografice ale conflictului.”

Și continuă un *Alexandre Boussageon*, în *Le Nouvel Economist* (1126 din 23.04.1999 din care am preluat o bună parte din informațiile noastre, că „Europa este direct implicată și chiar dacă nu este bine să excludem organizația G 8 (cele 7 state foarte industrializate plus Rusia), ea, Europa, trebuie să dirijeze reconstrucția Balcanilor sprijinindu-se pe BERD și BEI (Banca Europeană de Investiții) și asistată de grămada ei de aur”.

Metoda? „Un amestec de împrumuturi și daruri - susține J.L.Bianco fostul purtător de cuvânt al Elisé-ului. Pentru că Uniunea Europeană are NUMAI de CÂȘTIGAT din decolarea acestor țări. Și nu este vorba numai de participarea la viitoarea piață a reconstrucției și consumului ci prin pace în Kosovo s-ar contribui la eradicarea celor mai multe din traficurile ce s-au dezvoltat după căderea comunismului – și nu în

ultimul rând cel cu stupefiante.

În al doilea rând ar înceta emigrația albaneză - și nu numai – care sperie

nu doar Roma, Parisul și Bonn-ul. Ca să nu mai vorbim de Atena?

Grecia – singurul stat balcanic al Uniunii – ar fi prima beneficiară și, în consecință, s-ar reduce ajutoarele anuale ce-i vin de la Bruxelles.

Acțiunea ar trebui să înceapă imediat. Și primele măsuri s-au declanșat: la 27 aprilie, la Washington, s-a întrunit „grupul pentru ajutorarea economică a Balcanilor iar Parisul a anunțat un moratoriu asupra datoriei Albaniei și Macedoniei în timp ce președintele Grupului de urgență - *reabilitare - dezvoltare* afirmă că, din experiență, știm, că, de cele mai multe ori, în marile dezastre umanitare, noi, actorii generozității ne-am trezit fără o strategie post-criză”.

Dealtfel Comisia Europeană a și deblocat 280 milioane de euro pentru Tirana, care, chiar înainte de aflulul refugiaților, era în colaps și cu PNB sub 700 dolari pe locuitor, orașul arătând ca o succesiune de terenuri pustii, înecate de apele canalizării, cu străzile mai rău ca la noi și cu imobile la fel de jengoase.

Pe câmp ceva țărani dar nici măcar umbra unui tractor.

Albania este simbolul non-dezvoltării – deși această țară posedă rezerve majore de apă și care cheazăși o dezvoltare agricolă dar au și energie electrică, în timp ce subsolul ascunde mine și gaz iar Coasta Adriaticei este la fel de frumoasă ca cea a Croației.

Ca și la noi „pentru a pune în valoare acest potențial trebuie să construim drumuri (spune un om de afaceri francez ce se află în țară de opt ani). Aceasta ar determina și utilizarea unei mâini de lucru mai puțin calificată - (ca cea eliminată la noi, din minele falimentare; n.a.) – abundentă și inactivă”.

Paul Spiru M.

NIȘTE SFATURI

1. Să spui ceea ce ai de gând să faci și să faci ceea ce ai spus. Anunță reformele – chiar dureroase – pentru că nici o victorie electorală nu justifică mijloacele și mai ales minciuna.

Model: „Il profesore”, Romano Prodi, care, ajuns prim ministru, le-a spus italienilor: „va fi imposibil să scădem impozitele în viitorii doi ani”.

2. Să nu înființezi comisii – („Apartamentul”, „13-15 iunie”, „Tg. Mureș”, „Revoluția”, etc.) –, doar pentru a dezamorsa o stare tensionată, ci pentru a spune lumii adevărul.

Nu uitați vorbele lui Iisus: „spuneți adevărul și veți fi liberi”.

3. Țara are nevoie de un grup de intermediari care să explice rostul și mecanismul reformelor.

Model: reforma DEKKER pentru simplificarea și optimizarea sistemului de sănătate din Olanda. Introducând mecanismele concurenței, reforma este în realitate o revoluție și a fost realizată de cineva din afara lumii medicale – condiție obligatorie – și anume fostul patron al firmei Philips.

4. Dați fiecărei comunități banii ce i se cuvin în funcție de realizările ei. Ajutați-i pe cei săraci, dar nu dați celor leneși, incompetenți sau hoți.

Model: Administrațiile Regionale spaniole dispun, după bunul lor plac, de 30% din impozitul pe venitul locuitorilor (până acum 15%) și pot să majoreze sau să scadă presiunea fiscală asupra acestor procente.

5. Tortul rețetelor fiscale nu este extensibil! Ba da.

Un exemplu: ca să finanțeze alocația necesară vârstnicilor, germanii au acceptat să renunțe la o zi de concediu și astfel întreprinderile au recuperat 0,85 puncte pentru noua obligație socială. Și un contra-model: la noi s-a solicitat pensionarea la 45 de ani!

6. Dați afară incompetenții. Toată lumea este de acord că este imposibil să lucrezi dacă conducătorii

sunt numiți prin PCR: *pile, ciubucuri, rude*.

Financial Times: directorul general al firmei Pilkington este dat afară pentru rezultate insuficiente; Pieter Bow demisionează din fruntea KLM pentru că a făcut o proastă politică de alianțe.

7. Schimbați statutele, suprimați locurile de muncă pe viață și carierele în funcție de vechime. Derbiul nu se câștigă în funcție de vechimea calului în același grajd ci dacă iese primul la alergare.

Model Canada: În viitorii ani vor fi cu 15% mai puțini funcționari (prin privatizare, pensionare, crearea de întreprinderi personale).

8. Limitați asistența: pentru ca oamenii să-și recapete demnitatea și independența.

Model: impozitul negativ pentru a-i încuraja pe cei asistați să lucreze.

9. Transferarea sarcinilor: cotizațiile destinate finanțării cheltuielilor sociale trebuie să vină de la toate veniturile nu doar din salarii – prin crearea CSG cotizație socială generală.

10. Prea multe județe, orașe, care sunt doar niște sate mai mari, sau Municipii care deabia ating condițiile unui târg etc.

Model: În Germania de Vest numărul comunelor a trecut de la 24.000 la începutul anilor '70, la 8.500 azi.

11. ÎMBOGĂȚIȚI-VĂ: „societatea noastră nu știe să răsplătească riscul meseriei de întreprinzător” – ne reamintește un economist. Avere nu este acceptată nici ca indicator al performanțelor patronului și cu atât mai puțin ca o rezultantă normală a unui parcurs aleatoriu.

Model: fiscalitatea americană, unde contribuabilul nu are nevoie să arbitreze între diferite surse de remunerație ca să-și optimizeze situația fiscală.

BREVIAR

(urmăre din nr. 47/1999)

DOMNUL SÖROS: Adună bani cu lopata și-i împarte cu lingurița. Speră, probabil, că la Judecata de Apoi să-și justifice comportarea pe care Matei Caragiale a definit-o într-un vers celebru cam așa: „Cu dreapta se închină, cu stânga smulge, fură!” și să obțină niscaiva indulgență. „Sunt șocat, afirma într-un interviu publicat de un săptămânal francez acum vreo doi ani, de banii pe care îi câștig”..., „iar dacă oameni ca mine pot dărâma un guvern înseamnă că ceva este stricat în sistem”.

Dar nici comportarea, nici explicațiile sau justificările d-lui Söros nu plac tuturor. De pildă, Catherine Nay, care ține săptămânal în revista *Valeurs*, „jurnalul său”, afirmă că „după ce joi a trănit Banca Angliei, a atacat francul, a ruinat Malaezia acum pretinde că denunță piețele financiare”.

Versiunea franceză a cărții lui George Söros – „Criza Capitalismului Mondial în care, după ce a semnalat Congresului de la Washington riscurile prăbușirii sistemului financiar mondial intenționează declanșarea unei conștientizări mai generale a unor dificultăți ce ar pândi întreaga lume”. Socotindu-se un soi de mag, dl Söros scrie: „relațiile sunt bazate pe contracte cu un singur numitor comun: banii. Ideologia pieții produce efecte distructive. Din această cauză scena este dominată de societățile cotate la bursă iar acestea sunt din ce în ce mai zăpăcite de căutarea profitului, mâna invizibilă a competiției pentru un profit maximal care acaparează toate activitățile”.

Și domnul Söros cere o anumită formă a controlului capitalurilor susținând că există mijloace subtile pentru a descuraja speculația asupra monedei etc. Și în toată cartea doar despre asta se vorbește.

Plictiseala, spune doamna Nay, este că el și-a creat întreaga lui avere speculând, de-a lungul anilor, pe piața financiară unde în spatele mișcării se ghicea mâna și capul său.

(Continuare în pagina 10)

Culese, traduse și completate de
Paul S. M.

P.C.M.

S F Â N T A L I T U R G H I E...

(urmare din nr. 47/1999)

Credința, astfel, căzând, dispare și dorința și voința, de a rămâne tu însuși – român. În trecut și cel mai umil țăran se curăța duminica și se ducea la *slujbă* (atenție: slujbă fi zicea, adică serviciu, adică ceva de la care nu poți lipsi, n-ai voie să lipsești), la Sfânta Liturghie. Se elibera – prin participare, colectivitatea, la chemările obștei – de rău (trăia un *catarshis* cum ar spune Aristotel), fraterniza, în felul acesta, cu întreaga comunitate, cu umanitatea creștină, ortodoxă, el, particularul, naționalul deci, participa la universalitate, fără a dispărea, se elibera de demoni, știe că Dumnezeu Tatăl îl va proteja și, astfel, *ajuta* pe Iisus să se re-apropie de el, de păcătos, era român (particular) și om (universalul deci). Astfel, în războiul dintre Sfântul Duh și Duhul Necurat, Duhul Întunecat, dacoromânul de azi se situează – prin faptul că s-a descreștinizat – dacă nu în satanism pe aproape. Îl cheamă pe Stan, se comportă ca cei din „*tinutul Gadarenilor*”, gonește pe Mântuitor, adică pe cel care îl poate vindeca. În felul acesta eliberarea din derizoriu, din negativism, de înjurătură și de batjocură, de consecințele acestor practici, satanizarea nu mai are loc. Căci numai credința ne vindecă de toate bolile. Astfel, dacoromânul de astăzi, neagă însăși principiul zalmoxian (atât de drag lui), primul precept, care spune: vindecă întâi sufletul, și, apoi, prin aceasta, trupul se va vindeca de la sine. Astfel, românul a căzut din condiția de erou; nu mai este erou, ci este un fel de *michiduță*, familial și palavragiu, și, plăcerea lui, este vorba lungă și fără finalitate. Nu făptuiește, batjocorește, se autobatjocorește, se autodemonizează, cu bună știință, prin proprie voință, de dragul spectacolului, al galeriei care, ca și el, e alcătuită din același aluat. Dacă ne aducem aminte, mai prin filmele anilor '50-'60 și după aceea, făcute din cinești evrei, de expresie rusă (sovietică!; să nu uităm că exista un „*popor sovietic*” și acel popor mai era și „*eliberator*” ca în bancul cu „*noi belgienii*”), proletarul, murdar, că, de... venea de la lupta „cu burjuii”, care, „burjuii”, erau musai ruși albi, cu șapca pusă aiurea, pe scăfârlie, ridiculiza, în hohotele asistenței, 'telectuali, chipurile, spilcuiți și aierieni, îngurgita cartofii cu coajă cu tot și înjura, scotea, de sub pufoaica soioasă, kalașnicovul și omora nemții, or „burjuii”, or *culaci*, deci el era un model, un fel de diavolaș, slujbaş al Satanei, un răzvrătit. Căci, după ce făcea toate acestea, râdea zgomotos și „lămurea” asistența că Iisus Hristos n-a existat și altele de felul acesta. Comportamentul acestui soi de om – arăta regizorul prin imagini și vorbe – plăcea extrem de mult asistenței...

Omul balcanic, fără căpătâi, corcitură de țigano-turco-tătaro-bulgar nu a făcut decât să imite și să perfecționeze acest model construit pe dos în laboratoarele cineștilor „sovietici (recte, evrei de limbă rusă)”. Da', poate, balcanicul avea – în nucce cum ar zice un altul de aceeași speță -, această latură, *în sine și pentru sine*. Căci, secolul XX este plin de lucrători, care, lipsiți de minimă prevedere, procedează precum cei ce primiseră – pe când Iisus era pe Pământ – via spre a o îngriji și a da, din roadele obținute, și stăpânului, dajdia de rigoare. Ei bine, ei au fost și sunt acei lucrători netrebnici careucid mesagerii veniți după rod, la urmă, ucid chiar pe Fiul Stăpânului, plănuiind să fie ei *Moștenitorii*, gândind că, astfel, vor și fi. Dară, cum să mai meargă și la Sfânta Liturghie, să se purifice, să se unească cu Iisus – Principiul, partea Tatălui Celui Bun. Căci zicea Iisus: *De ce-mi zici bun, căci numai Unul Tatăl este bun*. Deci, așa stau lucrurile în mare. Neparticiparea la Sfânta Liturghie – dimensiune fundamentală a existenței românului creștin de ieri – nu poate duce decât la sporirea destrămării interioare a existenței psihosociale a comunității românești. Este mai mult decât îngrijorător ceea ce se petrece cu noi. Biserica ortodoxă a fost tăria dacoromânității. Nu întâmplător austriecii și ungurii ne-au lovit aici. Ravagii fac și astăzi acțiunile puse de aceștia la cale. Județele Arad, Timiș, Caraș, Bihor, Hunedoara sunt pepiniere ale sectanților, a sectelor neo-protestante. Și toate sunt patronate de unguri și nemți, cu centre de coordonare în Ungaria și Germania, în diaspora ungurească de peste Oceanul Atlantic. Și rezultatul palpabil, al acestei nebunii, este desnaționalizarea accelerată a românilor, emigrarea lor. Ce să ne mai mire că, economicște, s-a reconstruit Banatul de dinainte de 1918, *Banatul* în care românul va fi dominat de unguri și de sârbi. Preoții ortodocși vor fi sârbi, cei protestanți și neoprotestanți vor fi unguri și alte amestecături. Și românul, iarăși, nu se va mai duce la biserică. Totuși, Sfânta Liturghie, va fi singura lui oază de salvare, îl va integra în Hristos, în dacoromanitatea veche, va fi salvarea sa ca neam. Români, mergeți la Sfânta Liturghie ortodoxă ori de câte ori puteți! În toate duminicile, în toate sărbătorile, rugați-vă, credeți, sperați, în ciuda aparențelor nu vă demonizați, nu vă lăsați demonizați...

(sfârșit)

George URSA

Academia Dacoromână

- Comunicare -



SEMNALE EDITORIALE și nu numai...

Luna iunie 1999, a adus, pe lângă alte „bucurii”, ediția a 7-a a *Tărgului Internațional de Carte*.

Mii de titluri, lume multă. Cărțile expuse pe mari suprafețe, în 2 săli diferite (Teatrul Național et.3 și 4 și sala Dalles, la parter, etaj și mansardă - mai bine spus podul clădirii. Pod amenajat ad-hoc în salon de carte, pereții netencuiți fiind rapid stropiți cu var).

Toate editurile, care înțeleg să meargă pe linia trasată, de către guvernării aserviți Marilor Comandamente din Apus, și-au găsit loc pe luxoasele standuri de la Teatrul Național. Editurile, care înțeleg să sprijine autorii porniți pe drumul luptei pentru aflarea adevărului asupra celor petrecute în lunga noapte comunistă, cele cu tentă naționalistă au fost exilate în podul de la Dalles. Acolo am găsit, după multe căutări, și standul Editurii Majadahonda, care, cu toate că achitase chiria pentru un stand la Teatrul Național, a fost repartizată la pod, adică acolo unde afluența vizitatorilor înregistra cel mai scăzut procent.

- Despre cărțile editurilor, care nu prea țin cont de imaginea cerută de forurile oculte, nici pomeneală să se vorbească în mass-media.

Dacă la acest târg despre cărțile noastre mass-media nu a vorbit, vorbim noi.

Astfel:

1. Editura „MAJADAHONDA” tipărește în două volume lucrarea lui Faust Bădescu „DOCTRINE POLITICE”, (lei 60.000). Cartea este destinată celor care vor să găsească repere în lupta pentru aflarea adevărului, a naționalismului. Astfel, în vol. I vor afla „DOCTRINE DE DREPT ȘI POLITICA INTERNAȚIONALĂ” iar în vol. II „FILOZOFIE POLITICĂ ȘI SOCIALĂ”.

2. Editura „EX PONTO” ne aduce în atenție, într-o ediție de lux, bibliofilă (lei 88.000), „BALADE” de RADU GYR. Găsim în această carte întregul ciclu de balade care ne-au mângâiat grelele suferințe din închisori. Acum

putem spune, cu mâna pe inimă, că versurile din închisori au fost cel de-al doilea factor (după rugăciuni) care ne-a ajutat să rezistăm.

3. Editura „VREMEA” a scos vol. „CUNUNI USCATE ȘI STELE PENTRU LEAGĂN”, de RADU GYR (lei 26.000). Volumul include două cicluri de poeme, tipărite pentru prima dată după ediția din anii de dinaintea celui de-al II-lea război mondial.

4. Tot Editura „VREMEA” ne prezintă cartea lui Nicolae Popa, de la Piatra Neamț, „COBORÂREA ÎN IAD” (lei 27.000), carte în care autorul relatează suferințele din închisori, inclusiv reeducarea de la PITEȘTI.

5. Editura „BUNA VESTIRE” lansează cartea de versuri „INIMI ZĂVORÂTE” sub semnătura lui Petru C. Baci - Bacău (lei 15.000) - în care însuși autorul ne atenționează că: „Poezia mea reprezintă un segment dramatic din istoria mult chinuită a Neamului Românesc, istorie la care am luat parte voluntar, sincer și nelimitat”.

6. Editura „PRINTEURO”, Ploiești, ne aduce în vizor cartea lui ION CONSTANTIN - Bușteni: „ISTORIE TRĂITĂ” (lei 20.000). Autorul redă, foarte documentat, lupta legionarilor pentru salvarea ființei naționale într-un anume context al evenimentelor politice.

7. Editura „IONESCU”, Caran - Sebeș - a prezentat volumul „RETROSPECTIVA ÎN ISTORIE” (lei 20.000). Cartea e scrisă pe baza unui interviu cu prof. Filon Verca, interviu luat lui Filon Verca de Ion Gheorghe, și care interviu se referă la evenimentele istorice cruciale prin care a trecut țara noastră.

8. Editura „DACIA”, Cluj, supune atenției noastre cărțile:

DRUMUL CĂTRE ISIHIE (lei 24.000);

DĂRUIND VEI DOBÂNDI (lei 30.000), scrise de N. Steinhard - monahul de la ROHIA.

(continuare în pagina 14)

Mișu DUMITRESCU

(urmăre din pagina 8)

• (BREVIAR) Este adevărat că în ultima vreme a pierdut mulți bani, dar rămâi uluit când mărturisește că, „acum, de vreme ce piețele nu-mi mai dădeau dreptate, eu le denunț”.

Asta înseamnă să scuipi în supă. Vrea să-și răscumpere conștiința? Banii sunt murdari, dar eu sunt curat, pare să spună dl. Söros.

El ne ia drept niște „găgăuți”. A ne slăbi - încheie Catherine Nay.

NOI ȘI NATO:

Un post de televiziune ne arăta, de Florii, cu poze, dorința unei familii de a lua în grijă doi copii - nu mai mari de zece ani - sârbi.

Firește, superbă dovadă a ospitalității noastre proverbiale.

Doar că, nu știu cum să zic, copiii sârbi nu par a suferi. Ci alții se află în interminabile coloane de oameni care fug - nu de mobile NATO, care, se pare, că ating alte obiective decât copiii sârbi - ci de frica armatei dirijate de dl. Miloșevici care nu se află la prima ispravă de acest gen. De, omul își schimbă numele dar nu și apartenența la *Liga Comuniștilor* din Yugoslavia.

Interesant că, probabil, din pricina emoției, provocată de propunerea familiei ospitaliere, nici crainicul sau altcineva nu i-au atras atenția capului familiei - fost muncitor la Grivița CFR (sau actual) - că nu vor avea clienți sârbi.

Toate acestea se petrec după ce am demonstrat dragostea pentru NATO într-o proporție mai mare decât în majoritatea țărilor membre ale organizației și dorința fierbinte de a ne muta cu cățel și purcel în alianță.

Iar acum miticii balcanismului național, trec, cu arme și bagaje, în cealaltă tabără. Care? Ei - și dvs. -, firește cea cu „*bastionul păcii ie*” și „*Stalin și poporul rus libertate*” - (cu variante: fericire etc.) - ne-au adus” și altele asemenea.

Altfel spus afară era vopsit gardul cu procente iar înăuntru zburda proletariatul unit în jurul stindardelor cu secere și ciocane.

Pricina? Firește, în primul rând ignoranța.

(va urma)

Paul S. M.

CAMPANII ȘI ALEGERI

(urmare din nr. 47/1999)

BIG and LOUD - închiderea poate lua aspectul unui „blitzkrieg” când îți folosești toate resursele și toate armele într-o acțiune rapidă, eficientă, atotcuprizătoare (all-encompassing; aici se poate incorpora și formularea machine gun attack).

PEARL HARBOUR:

Deschidere foarte rapidă - determinând opoziția să vă subestimeze forța și să nu priceapă intențiile - urmată de o încheiere „big and loud”. Se bazează pe puterea surprizei: este atacul clasic al șarpelui; prinde oponentul adormit și apoi aruncă toate bombele la sfârșit când este prea târziu ca el să se mobilizeze și să răspundă într-o perioadă *timely*.

Poate fi folosită în alegeri în care (a) opoziția este clar favorită, când, de obicei un candidat leneș și crede că nu poate fi dislocat (b) când opoziția ar putea să monteze o contraofensivă plină de succes.

ȚINE FOCUL (HOLD YOUR FIRE):

Construiește lent, solid, include „mare și tare”. Este o variație a broaștei țestoase cu închidere mare; se desfășoară resursele în momentul maximei eficiențe și eficacități.

III. - STRATEGIILE PERSUASIUNII ȘI MOBILIZĂRII FORMULAREA CLASICĂ:

Crează și întărește baza - identifică pe cei nedeciși sau cu aplecare spre opoziție; convinge pe cei nedeciși. Suporterii trebuie să fie separați prin tendința lor de a se implica „duri” - „moi”; cei care sunt, fie nedeciși, fie cu aplicare spre opoziție - dar apți să fie preluați prin mesajul cîvingător al campaniei dvs. Dar acest succes trebuie menținut până în ziua alegerilor. Suporterii trebuie să fie împărțiți în funcție de implicarea lor și prin tendința lor de a veni la vot (probabil - improbabil). Resursele trebuie concentrate pe suporterii „nesiguri”, în privința participării la alegeri fără să fie împinși. În schimb este nevoie de mai puține resurse pentru cei care - în orice caz - vor vota.

STRATEGIA DE BAZĂ: întărește baza și apoi te îndrepti spre cei nedeciși.

Aplicabilă atunci când ai o bază suficientă și nu este nevoie să te duci după „*șburători*”.

MARION BARRY:

Întărește baza - lărgește-o, apoi te îndrepti spre ceilalți.

Întrebare: Cum să câștigi o alegere necâștigabilă?

Răspuns: Asigură-te că electoratul care va vota este nereprezentativ sau - mai bine cât este de partea ta din electoratul total.

Se va folosi această strategie atunci când (a) baza este insuficient de largă ca să câștigi dacă nu câștigi nedeciși sau cei cu intenții favorabile opoziției; (b) posibilitatea de a câștiga nedeciși sau opoziționiști este slab sau nul.

IV. - STRATEGIILE OPORTUNITĂȚII, INSTALAREA UNEI CAPCANE:

Atacarea oponentului în timp ce pregătești un atac mai virulent păstrând informații ulterioare; oponentul răspunde și descarcă informații adiționale într-un nou atac.

MOMEALA OTRĂVITĂ:

Încită oponentul să facă ceva - (apariție la TV, discutarea unei probleme, cheltuielă de bani, etc) - care va cauza necazuri neintenționate opoziției. De exemplu: candidatul A este un slab vorbitor la TV; candidatul B face un spot televizat în care-l acuză pe A că „nu te privește în

ochi și nu-ți spune ce caută în aceste alegeri”. Dacă „mușcă” atunci se va duce la TV, va cheltui banii campaniei și rezultatul s-ar putea să fie minor.

ÎNLOCUIREA:

Identifică cea mai mare slăbiciune înainte ca ea să pătrundă în mintea publicului; apoi să faci acele acțiuni destinate să transforme deficiențele în puncte tari.

Se dau exemple: Roosevelt, Clinton - pozitive; Dole-negativ. Clinton, care era acuzat a fi un „philander” - fustangiu - și avea imaginea unuia care socotește femeia un sex simbol a dat atenție problemelor feminine și a făcut apel la grupurile feministe.

BAGHETA FULGER (LIGHTNING ROD):

Un individ controversat sau un grup preia un candidat care nu poate câștiga dar care îndeamnă spre el greul controversei protejând astfel un alt candidat care poate câștiga. La sfârșit grupul sau individul care a preluat greul scoate „bagheta magică” și sprijină pe cel care ar urma să fie câștigător.

AVANTAJUL TEHNOLOGIC:

Folosește un instrument eficace tactic pe care opoziția nu l-a folosit și nu se așteaptă să-l folosești. Aici se pot include: televiziunea, poșta directă, campadiie din poartă'n poartă, telefoane, sondaje de opinie țintite, sofisticate, cablul TV, - atunci când adversarii nu le folosesc.

MACHINE GUN ATTACK (ATAC CU MITRALIERA):

Ataci oponentul pe articolul 1. Când începe să răspundă deschizi focul pe articolul 2 (fără legătură cu primul). Când începe să răspundă la 2 deschizi focul la 3. Este utilizabil când dispui de 2-3 argumente separate care se adresează unor slăbiciuni diferite ale opoziției și păstrezi unul, care va nimici credibilitatea opoziției, pentru lovitura finală?

Evident problemele trebuie să fie corecte și candidații să fie apți pentru a face această treabă.

MASA CRITICĂ:

Să-ți depășești opoziția cu documente, bani sau prezență fizică și activitate în momentul critic. Dacă nu-ți poți bate opoziția cu persuasiunea și mobilizarea bazată pe diferența în ce privește problemele și mesajele atunci încearcă să-i faci praf cu mușchii, banii sau activitatea.

CLEȘTELE:

Pune opoziția într-o opoziție din care nu mai poate ieși.

ZIDUL DE FOC (FIREWALL):

Construiește echipe de sprijin politic pe care opoziția să nu le poată penetra în nici un caz.

TREI ESTE O MULȚIME (TREE'S CROWD):

Sporește forța unui al treilea candidat ca un mijloc de drenare a voturilor competiției majore. Într-o alegere cu mai mulți candidați acest lucru se poate face tratându-l pe al treilea candidat ca pe o forță majoră. Evident că această strategie nu funcționează decât atunci când există minimum trei candidați și cu condiția ca voturile să nu fie luate de la tine ci de la contracandidatul tău major.

Dat fiind că niciodată nu se poate ști când vor avea loc alegeri - ele putând fi la termen dar și anticipate, locale sau generale, la diverse nivele de la administrația locală la Parlament și Președenție - v-am prezentat prima parte dintr-un material destinat pregătirii celor care vor să candideze precum și pentru cei care vor conduce și îndruma viitoarea campanie electorală.

(sfârșit)

Material tradus, prelucrat și completat de

Doru Mihail

(urmare din nr. 47/1999)

Această garanție ar putea fi considerată ca o precauție în lumina strategiei americane de control

total al societății de informație și practicele agenției în materie de „porți ascunse (back doors)”.

Pentru a înțelege mai bine aceste lucruri să amintim că legăturile regimului iranian cu grupuri teroriste au fost detectate prin ascultări americane grație unor „softuri” capcană și cheile decodării au fost înmânate și Israelului; aceasta se pare că a fost cea mai mare lovitură a serviciilor de informații: Statele Unite, ani de zile, au putut „citi” mesajele cele mai secrete ale vreo sută de țări; prietene sau dușmane.

Cumpărată cu bani mulți de la societăți specializate - printre care firma elvețiană Crypto AG - tehnologia era manipulată din start în virtutea unui acord secret cu societățile prestatoare de securitate electronică.

Acest lucru pare a fi fost stabilit încă din 1956 când Montgomery, comandant secund la NATO, a semnat cu ministrul Apărării din Elveția o înțelegere prin care se stipula că, în timp de pace, Elveția va fi oficial neutră lor în cazul unui conflict ea va trece de partea Occidentului.

Iar folosirea „firului roșu” într-un program echivalează cu introducerea calului Troian. Realizarea tehnică a fost încredințată întrepinderii MOTOROLA - o mai veche cunoștință a României.

Există și un alt document- semnat de președintele Truman - și publicat abia în 1995 - care recunoaște importanța Elveției pentru Statele Unite. De ce? ... „deoarece ea furnizează instrumente de precizie și alte materiale necesare „forței de ripostă” a Americii și OTAN-ului”.

Dar nu aceștia sunt singurii actori ai manipulării criptajului; intervine și grupul electronic de apărare Siemens din Munchen- Crypto AG nefiind decât fiica secretă a concernului german al cărei proprietar - susține fostul director financiar al firmei elvețiane- este „Republica Federală a Germaniei”.

Rezultatul final al acestor operații: odată ce mașinile de cifrare erau modificate, pentru a li se însira cheia decriptării, orice mesaj transmis de unul dintre cei 120 de clienți ai firmei Crypto și acesta putea fi descifrat și de serviciile americane sau germane.

PE MARGINEA INFORMAȚIEI

Din lemn de stejar, și cruce și ciomag.
Proverb românesc

Și așa s-au interceptat comunicațiile diplomatice iraniene de către Israel în legătură cu preli-

minariile atentatului de la Lockerbie, de asasinarea lui Bakhtiar (1991), cele dintre Ambasada Irlandei la Londra și Ministerul de Externe de la Dublin - (Dublinul cumpărase un sistem de cifrare care costase peste un milion de lire irlandeze), sau corespondența secretă argentiniană din timpul războiului Malvinelor.

Pentru a-și asigura atari „porți secrete” cei interesați pot acorda credite cu condiția ca materialul să fie cumpărat de la o anumită firmă - vezi cazul Pakistanului - iar faptul că, printre cei „citiți”, se află nu doar dușmanii dar și aliații - nu face decât să ilustreze un cunoscut proverb: frate, frate dar brânza este pe bani (În cursul celui de-al doilea război mondial americanii descifrau și mesajele germane dar și pe cele ale propriilor aliați).

Vă veți întreba de ce am profitat de timpul dvs pentru a expune, pe larg, aceste aspecte ale lumii în care trăim?

În primul rând că, așa cum credea Orwell, în romanul 1984, s-ar putea să trăim într-o societate în care fiecare gest, fiecare faptă și vorbă, nu va scăpa atenției unui stat care se dorește atotștiutor și atotcontrolor.

În al doilea rând pentru că va trebui să ținem seama că viitorii noștri aliați sau prieteni, nu vor renunța la organizarea unei rețele de supraveghere asupra tuturor activităților țării noastre.

În al treilea rând că, nu doar de „greci trebuie să ne temem chiar atunci când ne aduc daruri”, ci de oricine care s-ar putea să ne strângă în brațe numai pentru că speră să ne sufoc.

În al patrulea rând că este nevoie de pregătirea unor buni, loiali, motivați, și, pe cât posibil, incoruptibili „servitori” ai țării și statutului care să împiedice funcționarea unor astfel de instalații.

Și ar mai exista - „rânduri” - dar, noi credem că cititorii noștri sunt le fel de dotați - imaginație, inteligență, perspicacitate- pentru a înțelege despre ce este vorba și completa prospectiva celui care semnează.

(sfârșit)

Petre S. M.

IDEI PENTRU TREZIREA ROMÂNIEI

Firește, trezirea unei țări nu se realizează înmulțind numărul „muștelor la arat”, sub forma sutelor de consilieri, de „agale”, și încasatori de comisioane și diurne, plus adausuri cumulate, ci prin cu totul alte ingrediente – cele mai cunoscute fiind munca, pregătirea, concurența ideilor și poate, în primul rând, chiar respectarea unor principii etice (de genul celor care-i „ajuta pe oameni să practice mai ușor morala, prin aceea că ei sunt conștienți de regulile vieții morale”; V.Băncilă: Etica)

Dar noi, în această dare de seamă nu ne vom preocupa decât de câteva idei care ar putea să ne scoată din actualul impas.

Ideile nu ne aparțin. Le-am preluat dintr-o scrisoare adresată unui prim-ministru francez aflat – el și țara lui – într-o situație socio-economică precară, care, departe de indicii gravi din România (să nu uităm că noi aparținem acelui lagăr ce se afla pe culmi de civilizație și progres de unde ni s-au tras toate!) se străduiește să-și reformeze economia.

Iată propunerile celor nouă experți, publicate în revista EXPANSION în această primăvară.

1. CREȘTEREA PIB-ului: începând din 1990, bogăția produsă anual în Statele Unite a crescut cu 25%-față de 19% în Europa și 16% în Franța. Să ne amintim că în România această creștere este „negativă(!)”;

2. Din 1989, tot Statele Unite au creat peste 15 milioane de locuri de muncă – majoritatea prin imboldul dat întreprinderilor mici și mijlocii atât de oropsite la noi.

Șomajul în Statele Unite a dispărut în timp ce Europa – inclusiv România – a atins cele mai

înalte nivele din istoria continentului. Paradoxal, este faptul că protecția salariaților din Europa-net superioară celei din Statele Unite-pare să favorizeze crearea de noi locuri de muncă iar lipsa de discernământ, cu care s-au acordat *d e s p ă g u b i r i* „disponibilizaților”, s-a dovedit contraproductivă;

3. Dat fiind că explicația cu „moștenirea” și „criza financiară mondială” sau „climatul alterat economic planetar” este insuficientă – (deși nu total ireală) – pentru că nu analizează motivele veritabile ale maladiei României dat fiind că „creșterea zero” (sperată) se datorează unor frâne invizibile care încetinesc activitatea aceste blocaje – precum vom vedea cu ajutorul experților francezi – se află în fiscalitate, funcționarea pieții muncii, a educației, sănătății, luptei împotriva excluderii și reformei statului.

Vom vedea că în afata greșelii de diagnostic există erori terapeutice.

Dar care sunt simptomele?

a) O fiscalitate nocivă prin structura impozitelor, prin inegalitatea lor, prin existența unor posibilități legale de evaziune, cu deficiențe majore în ce privește realizarea veniturilor, cu existența unor largi venituri subterane, cu legiuiri la fel de variabile precum toanele unei ființe isterice, prin crearea unor conflicte de interese (funcționari ai MF încadrați în Consiliile de Administrație ale unor întreprinderi care nu-și plătesc impozitele) etc;

b) Hipertrofia sectorului public: numărul funcționarilor din primării, prefecturi, Ministere, Parlament, Președinție etc. crește continuu și, dat fiind absența unei

legislații și justiții, care să-i pună cu „botul pe labe” pe cei care nu-și cunosc nici datoriile, nici limitele, ei formează și cooperanții majori la dilatarea corupției;

c) Pregătirea pentru viață, la nivel școlar – toate gradele – deficiență – vulnerabilitatea la șomaj fiind strâns legată de nivelul calificării;

d) Sănătatea este inegal, incorect și costisitor îngrijită.

Mortalitatea, prin cauze evitabile, existența unor maladii... inexistente sau mult reduse în alte țări – sau chiar în anumite județe ale țării (de patru ori mai puțini bolnavi de tuberculoză în județele Harghita și Covasna decât în majoritatea județelor țării), scăderea speranței de viață în ultimii ani precum și scăderea masivă a sporului natural – demonstrează acest lucru;

e) Diminuarea solidarității naționale, determinată, pe de o parte de diminuarea PIB –ului, dată și prin evaziunea uriașă a întreprinderilor cu capital de stat, care nu-și plătesc datoriile la bugetul prestației sociale – (fondul pentru asistența medicală, pentru pensii, pentru șomaj etc.) ca și prin prezența unei economii așa zise „subterane” care nu plătește nimic, așteptând să iasă la pensie cu maximum – pentru că nu-i așa, „românul se naște bursier, trăiește funcționar și moare pensionar”!;

f) Deși comparativ cu ceea ce se petrece în alte țări din Europa, costul muncii este mai mic în România, totuși, din pricina sarcinilor fiscale, costul muncii pentru patron este mai mare decât în alte părți;

(urmare în pagina 14)

Pavel Spiru M.

(urmare din pagina 13)

•(IDEI PENTRU TREZIREA ROMÂNIEI)

g) Economiiile populației nu participă la dezvoltarea capitalului autohton pentru că, educați 50 de ani de zile în ura față de „exploatare”, și instruiți că acționarii sunt „lipitorile clasei muncitoare”, se preferă depunerea banilor în bănci sau aruncarea lor în gura unui CARITAS oarecare în speranța unui câștig fără muncă și fără risc.

La toate acestea se adaugă și existența unor malversații în lumea întreprinderilor pe acțiuni – mai ales cele născute prin privatizarea Văcăroiu.

Și acum să vedem dacă propunerile celor nouă experți francezi se „lipsește” și de economia românească.

Ni se propune:

- scăderea costului muncii – prin scăderea prelevărilor din salariu;

- crearea unui salariu minim pentru tineri;

- un contract de muncă cu mai mulți patroni – fiindcă întreprinderile au nevoie de o flexibilitate crescândă; resursele umane se introduc într-un „bazin local de activitate” și astfel s-ar putea evita alternanța șomaj – activitate;

- reducerea timpului de lucru pe întreaga viață – așa cum se face în Danemarca unde muncitorii pot lua concedii pe un an – din motive personale – ca să-și îngrijească copilul sau familia, concediu sabatic etc., în timp ce întreprinderea, cu ajutorul statului, poate angaja pe postul liber un șomer;

- relansarea „activării” cheltuielilor de șomaj: șomerii de peste 50 de ani să fie introduși în întreprinderile ce se află în creștere și să nu fie lăsați să-și caute de lucru pentru că „piața” îi alege pe cei tineri.

În ce privește FISCALITATEA, la ei ca și la noi, unde procentul este unul dintre cele mai mari din lume, impozitul pe venit este progresiv, dar, la noi această progresivitate izbînd mai ales în salarii – pentru că celelalte venituri se pot ascunde cu multă ușurință – este o acțiune ce este mult facilitată de birocrăția Ministerului de Finanțe.

Două efecte: unul mai vizibil în Franța – unde marile venituri se auto-expatriază și altul posibil în ambele țări – scăderea incitației de a câștiga mai mult este slabă – sau, ca la noi, se folosește tehnica escamotării veniturilor sub forma unor cheltuieli inexistente sau exagerate.

Soluția: înlocuirea impozitului pe venit cu unul cu o bază foarte largă și cât mai simplu posibil: toate menajele vor fi impozate cu un procent unic pentru totalitatea veniturilor lor – care nu ar trebui să depășească 10%.

(va urma)

(urmare din pagina 10)

• (Semnale editoriale) Prima lucrare grupează o serie de eseuri, eseuri ce au ca obiect interpretarea, din unghi inedit, a unor valori fundamentale ale culturii și literaturii române. Cea de a doua carte se constituie într-o meditație pe marginea învățăturilor lui Iisus despre milostenie.

9. Editura „SOPHIA” aduce pe tarabe cartea PELERINUL RUS (lei 14.000), tradusă din limba rusă. Aceasta cuprinde „mărturisirile sincere către duhovnic cu privire la rugăciunea lui Iisus”.

10. Editura „BUNA VESTIRE” prezintă o carte mult solicitată de cititorii noștri și anume cartea „CÂNTECE LEGIONARE”. Da. Ați citit bine: CÂNTECE. De ce? Pentru că: „Neamul nostru și-a scris istoria cu sânge și cântec. Marele artist fără nume – poporul – și-a cântat eroismul și durerea, după cum și-a cântat și rarele momente de bucurie. Drama lui interioară și vitregiile prin care a trecut le putem urmări în cântecul lui. Doina noastră românească, nu este decât monumentul artistic al marilor noastre dureri istorice.

Astăzi, când din adâncurile firii românești, se ridică o lume nouă – lumea legionară –, trebuia ca nașterea și zbuciumul copilăriei ei să fie cântate” (citată din carte).

Cartea a fost tipărită la tipografia Editurii ELISAVAROS și costă 8.000 lei.

11. Tot sub egida Fundației „BUNA VESTIRE” a fost tehnoredactată și tipărită cartea lui Tache Funda intitulată „FOȘTII DEȚINUȚI POLITICI- O șansă ratată”.

Cartea oglindește drama AFDPR, care, după ce a fost transformat în SINDICAT AL FOȘTILOR DEȚINUȚI POLITICI, a fost divizat datorită poftelor de parvenire ale „MARELUI CĂRMACI”. Acest „cărmaci” dispunând după bunul plac de fondurile AFDPR, și-a permis luxul ca, din banii cotizanților, să angajeze body-guarzi (plățiți fiecare cu 100.000 lei zilnic) și cu ajutorul acestora a evacuat din clădire pe cei legal aleși, pentru că refuzau să-i accepte dictatura.

Cum a fost posibil acest lucru?

Datorită somnului plăcut în care se mai complac o serie din camarazii noștri, somn de care, profitând CĂRMACIUL, s-a lăsat reales la Congreul II AFDPR – Brașov 1991 – președinte. Dorința lui era de a rămâne „președinte pe viață”. Prin abuzuri și cu ajutorul Poliției a ținut și următoarele congrese realizându-și astfel poftele de mărire.

12. Într-o lucrare, realizată la Editura „TRANSILVANIA EXPES” – Brașov - ing. Tudor V. Cucu, publică două volume: TOTUL PENTRU ȚARĂ, NIMIC PENTRU NOI” și „DIN PRIGOANE ... ÎN PRIGOANE”. În ele autorul descrie întreaga luptă a generației de la 1922.

Deși cuprinde întreaga luptă a tineretului și suferințele lui – în special în perioada dictaturii carliste, în detaliu, pe parcursul celor două volume (lei 70.000), lucrarea păcătuiește prin neglijență; are multe fraze care se repetă cuvânt cu cuvânt pe pagini întregi. Un cap împede ar fi comasat totul într-un singur volum.

VEȘNICĂ FIE-I POMENIREA

La 16 iunie 1999, în comuna BĂCEȘTI - VASLUI -, a încetat să mai bată inima unui mare român: Preotul DUMITRU MITOIU.

L-am cunoscut în închisoarea Suceava, în anul 1948, în plină prigoană comunistă. Era firav la trup, dar puternic în credință.

Pentru noi, cei tineri de atunci ne-a fost deopotrivă părinte, duhovnic și profesor. Un autentic cărturar dar și un trăitor al adevărilor pe care le enunța.

Verticalitatea la care a ținut de altfel toată viața, m-a impresionat de la început. Preotul DUMITRU MITOIU era pornit pe calea jertfei. Nu accepta compromisul, nu accepta abaterea de la drumul onoarei.

Ne-a învățat și pe noi cei tineri sensul major și tainic al suferinței

pentru Hristos și Neamul Românesc.

Câtă energie și câtă putere de convingere izvorau din sufletul acestui CAVALER AL ADEVĂRULUI! Autentic cruciat al vremurilor moderne, așa l-am cunoscut, așa a rămas în amintirea mea.

Drumurile ni s-au despărțit la un moment dat și apoi iarăși s-au unit la „izolarea din Suceava”. Se afla aici alături de mari personalități ale Moldovei Luptătoare dar și de nedespărțitul lui cântăreț din strana de la Băcești, om simplu, care-l urma pretutindeni să-i fie de ajutor și în clipe grele. Cât devotament și câtă gingășie, plătite cu amar și suferință de cel ce simțea direct valoarea aceluia pe care-l slujea!

Toți îl înconjuram, pe Preotul DUMITRU MITOIU, cu dragoste

și respect. Pentru noi a fost un luptător model.

Până la eliberare, prin închisorile pe unde a trecut, a lăsat în urmă numai lumină.

După eliberare am simțit nevoia să-l revăd și m-am dus la Băcești. Nu era acasă. Slujea într-o bisericuță dintr-un sat destul de departe de casă. L-am regăsit și l-am îmbrățișat. Același om cald și plin de credință.

Doamne, ce mare dar ne-ai făcut, dându-ne un astfel de luptător neînficat pentru BINE, DREPTATE și ADEVĂR!

Biserica și Neamul Românesc, cărora Preotul DUMITRU MITOIU le-a închinat întreaga sa viață, îl vor pomeni cu cinste. Iar camarazii care l-au cunoscut, iubit și prețuit, ca și cei ce vor urma sunt convinși că-i vor duce mai departe, până la biruință, mărșul său crez de luptă.

La apelul celor duși, când se va rosti numele Preotului DUMITRU MITOIU, din multe piepturi se va striga: **PREZENT!**

Constantin IULIAN

APEL Către, Domnul Radu Vasile, Prim ministru al Guvernului ROMÂNIEI

Îndemnul adresat populației, din România, de a-și orândui viața, în cadrul unui buget de austeritate, a scos la suprafață adevărul unor contraste dureroase.

Astfel, în timp ce salariul mediu al bugetarilor, pensia medie și salariul mediu, pe economie, sunt cunoscute, am aflat din expunerea la TVR a d-lui Grecea, președintele AVAB, că, dumnealui, nu are salar de 85.000.000 lei pe lună, cum s-a difuzat prin T.V., ci are un salariu „minimum minimorum” pentru misiunea cu care a fost investit și care „abia” ajunge la 51.000.000 lei lunar.

Dacă am raporta salariile președinților de bănci, ale directorilor din Societățile Comerciale (și sunt mulți directori într-o societate comercială), ale parlamentarilor etc., la salariul mediu pe economie, ar rezulta clar, că apelul la austeritate, se adresează doar celor mulți și încercați în lupta cu toate lipsurile și că un anumit segment din societate, este scutit de austeritate și de sentimente patriotice, de obligația de a-și uni forțele, cu cei mulți, pentru a scoate țara din impas.

Iată de ce, vă propunem, d-le Prim-ministru, să limitați toate salariile, din țara noastră, la maximum 8 (opt) salarii medii pe economie, iar salariile și indemnizațiile la un loc ale parlamentarilor să nu depășească 7 1/5 milioane lei lunar; aceasta ar descuraja lupta de a ajunge în Parlament, numai împinși de câștiguri și onoruri și nu de dorința de a-și servi țara.

Cu fondurile economisite, în primul rând să se repare NEDREPTATEA în care sunt menținuți medicii și cadrele didactice, ținând cont de pregătirea și marea lor responsabilitate.

Mentținerea unei repartii nedrepte a distribuirii bunurilor, fie că ele rezultă din munca prestată sau alte surse, a constituit, constituie, și va constitui și pe viitor, cauza răzvrătirilor sociale. Acestea trebuie evitate și aceasta este una din marile d-voastră răspunderi.

Forța unei colectivități constă în unitatea ei.

Nu credem că menținerea acestei prăpastii în remunerarea muncii, care are o măsură pentru cei mulți și altă măsură pentru unii privilegiați, conduce la o unitate.

Dincolo de oricâte vorbe, discursul faptelor, de natură a îndrepta această situație, îl considerăm cel mai convingător.

Vă asigurăm, d-le Prim ministru, că țara întreagă așteaptă de la dv. un asemenea discurs.

Președinte al filialei Brașov al Partidului Pentru Patrie,
Nicolae Purcărea

Secretar,
I. P.

P.S. Aceasta este propunerea P.P.P., filiala Brașov; ea poate fi întregită ulterior cu alte puncte de vedere ale d-voastră. Forma finală, pe care o veți difuza, vă rugăm să ne-o comunicați. Propunem ca acest apel să fie multiplicat și difuzat la toate ziarele din București, posturile de T.V. și radio.

LEGEA SIGURANȚEI NAȚIONALE (nr. 51/1991)*

- extrase -

Art. 3. Constituie amenințări la adresa siguranței naționale:

a) - planurile și acțiunile care vizează suprimarea sau știrbirea suveranității, independenței sau indivizibilității statului român;

b) - acțiunile care au ca scop direct sau indirect provocarea de război contra țării sau de război civil, înlesnirea ocupației militare străine, aservirea față de putere străină ori ajutarea unei puteri sau organizații străine de a săvârși oricare dintre aceste fapte.

h) - *întreținerea, organizarea, săvârșirea sau sprijinirea în orice mod a acțiunilor totalitare sau extremiste de sorginte comunistă, fascistă, legionară sau de orice altă natură, rasiste, antisemite, revizioniste, separatiste, care pot pune în pericol sub orice formă integritate teritorială a României precum și incitarea la fapte ce pot periclita ordinea statului de drept (s. red.);*

i) - actele teroriste, precum și inițierea sau sprijinirea în orice mod a oricăror activități al cărui scop îl constituie săvârșirea de asemenea fapte.

PROCEDURA JURIDICĂ DE SCOATERE ÎN AFARA LEGII A UNUI PARTID POLITIC

1⁰⁰. Conform articolului 29 din Legea Partidelor Politice există 4 modalități prin care un partid politic își poate înceta activitatea:

1. autodizolvarea;
2. dizolvarea pronunțată pe cale judecătorească;
3. prin hotărâre a Curții Constituționale;
4. ca urmare a inactivității.

2⁰⁰. În cazul dizolvării pronunțate pe cale judecătorească, Ministerul Public, prin intermediul Parchetului General de pe lângă Curtea Supremă de Justiție *se poate sesiza din oficiu (s. red.)* cu privire la funcționarea neconstituțională sau nelegală a unui partid, solicitând Tribunalului Municipiului București încetarea activității partidului și radierea acestuia din *Registrul Partidelor Politice*.

Tribunalul Municipiului București, în termen de 15 zile de la înregistrarea cererii Ministerului Public, se va pronunța asupra acestora. Împotriva hotărârii Tribunalului Municipiului București, partea interesată (adică partidul în cauză) poate face *contestație la Curtea de Apel București în termen de 5 zile (s. red.)* de la comunicarea hotărârii. Curtea de Apel București se pronunță în termen de 15 zile de la înregistrarea contestației, iar hotărârea sa este definitivă și se publică în Monitorul Oficial.

3⁰⁰. *Dizolvarea pronunțată prin hotărâre a Curții Constituționale*. Curtea Constituțională are și atribuția de a se pronunța asupra contestației privind constituționalitatea unui partid politic, așa cum reiese din Legea Partidelor Politice și din Legea privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale. Potrivit Art. 30, din Constituție, se interzice:

- defăimarea țării și a națiunii;
- îndemnul la ură;
- la război și agresiune;
- la ură națională, rasială, de clasă sau religioasă;
- incitarea la discriminare, la separatism teritorial sau la

violență publică.

Art. 37, care tratează cadrul general de activitate al partidelor politice stipulează, că, „partidele sau organizațiile politice, care prin scopurile ori prin activitatea lor *militează împotriva prularismului politic, a principiilor statului de drept ori a suveranității, a integrității sau independenței României sunt neconstituționale (s. red.)* ...

Contestația privind constituționalitatea unui partid politic poate fi formulată de președintele uneia dintre Camerele Parlamentului sau de către Guvern.

Președintele Camerei poate formula contestația numai pe baza unei hotărâri adoptate de Cameră cu restul majorității membrilor săi (jumătate plus unul din numărul total de membri). Contestația trebuie motivată și va fi însoțită de dovezile pe care se întemeiază. În cazul Guvernului, contestația va fi formulată de către primul-ministru, pe baza unei Hotărâri sau Ordonanțe de Guvern.

Președintele Camerei Deputaților poate formula contestația numai pe baza unei hotărâri adoptate de Cameră cu votul majorității membrilor săi (jumătate plus unul din numărul total al membrilor). Contestația trebuie motivată și va fi însoțită de dovezile pe care se întemeiază. În cazul Guvernului, contestația va fi formulată de către Primul ministru, pe baza unei Hotărâri sau Ordonanțe de Guvern.

Pentru soluționarea contestației, președintele Curții Constituționale va desemna un judecător ca raportor care este obligat să o comunice împreună cu actele doveditoare partidului politic la care se referă contestația, precizându-i: data până la care poate depune un memoriu de apărare însoțit de dovezile corespunzătoare. Contestația se judecă de regulă în regim de urgență de plenul Curții Constituționale, cu citarea contestatorului, a partidului politic a cărui constituționalitate este contestată și a Ministerului Public, pe baza raportului prezentat de judecătorul desemnat în acest scop și a probelor administrate, iar decizia se pronunță cu votul majorității judecătorilor Curții. Camera Parlamentului care a depus contestația poate fi reprezentată de persoana desemnată de acesta, iar Guvernul de Ministerul Justiției. Partidul poate fi reprezentat și prin avocat cu drept de a pleda în fața Curții Supreme de Justiție. *Decizia Curții nu este supusă nici unei căi de atac (s. red.)* și se publică în Monitorul Oficial".

* Publicată integral în M.O., p. I-a, nr. 163, 7/08. 1999.

PP

Editor: Partidul „PENTRU PATRIE“

Secretar general de redacție: George URSA

Corector: Mircea RAȚIU

Redactor, cap limpede: Sile IORDACHE

Tehnoredactare: Elena SORA

Administrația (610. 46.71): Mișu DUMITRESCU

• Articolele neacceptate, pentru publicare, nu se restituie.

Opiniile exprimate în articole aparțin autorilor.

Correspondență: Partidul „PENTRU PATRIE“ - C.P. 8-27, Buc.

Tipărit la Tipografia EDITURII „ELISAVAROS“.

telefon: 223.84.60

I.S.S.N.: 1224 - 5852